МОГИЛЕВСКИХЪ

ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 24-му

ЗА 1850 ГОДЪ

Меморіалъ происшествій въ Могилевской губерніи за 1849 годъ.

мѣсяцы: іюль, августъ, сентябрь.

Пожары:

Въ теченіе сихъ мѣсяцевъ всѣхъ пожаровъ было 14. Два изъ нихъ произошли отъ громоваго удара, а прочіе частію отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, частію отъ неизвѣстныхъ причинъ. Этими пожарами, кромѣ надворныхъ строеній, истреблено 220 домовъ и 43 лавки; въ томъ числѣ въ мѣстечкѣ Лядахъ 185 домовъ и 3 еврейскихъ школы, въ мѣс. Шамовѣ 18 домовъ и 43 лавки, въ мѣс. Гомлѣ 5 домовъ. Сдѣлались жертвою пламени трехлѣтній крестьянскій мальчикъ и одна еврейка.

Нечаянные смертные случаи.

Нечаянной смерти подверглись 87 человѣкъ. Изъ нихъ 37 человѣкъ скоропостижно умерли отъ скрывавшихся въ тѣлѣ болѣзней, 1 чел. отъ неумѣреннаго употребленія вина, 49 чел. сдѣлались жертвою собственной неосторожности, или непредвиденныхъ случаевъ. Вотъ эти случаи:

1. Утонувшіе:

Всѣхъ такихъ случаевъ было 34, именно:

Въ мѣс. Хальчѣ, Бѣлицкаго уѣзда, пятнадцатилѣтній крестьянскій мальчикъ изъ дер. Гатманской Буды, Стародубскаго уѣзда, по имени Меркилъ, находившійся въ услуженіи у Климовицкаго купеческаго сына Бакрымова, 2 іюля купая въ р. Сожѣ лошадь, по своей неосторожности, утонулъ вмѣстѣ съ лошадью.

Черниговской губерніи, Суражскаго уѣзда, Попогорской волости крестьянинъ села Заборья Осипъ Степановъ, 51 года, находившійся по найму въ мѣс. Веткѣ на берлинкѣ Бѣлицкаго мѣщанина Полякова, стоявшей на рѣкѣ Веткѣ, 3 іюля по своей неосторожности, упалъ съ берлины въ воду и утонулъ.

Чаусовскаго уѣзда дер. Кадина крестьянинъ помѣщика Вассала Михей Васильевъ, 22 лѣтъ, 8 іюля купая въ рѣкѣ лошадей, по своей неосторожности попалъ въ глубь



и утонулъ.

Быховскаго уѣзда дер. Острововъ трехлѣтній крестьянскій мальчикъ Семенъ Фоминъ 5 іюля гуляя около рѣки Ресты, нечаянно упалъ въ воду и утонулъ.

Тогоже уѣзда дер. Вьюна казенный крестьянинъ Филипъ Ивановъ, 33 лѣтъ, 13 іюля переплывая р. Днѣпръ, утонулъ.

Отставнаго бомбандира Ивана Тимофеева, живущаго въ корчмѣ, стоящей Оршанскагоуѣзда при дер. Циливичахъ, двухлѣтній сынъ Иванъ 14 іюля въ отсутствіе родителей выбѣжалъ изъ избы къ рѣчкѣ и неизвѣстно какимъ образомъ утонулъ.

Бѣлицкаго уѣзда села Кузьминичъ четырнадцатилѣтній крестьянскій мальчикъ Тимофей Ивановъ, 16 іюля поивши въ Хорнутской рѣчкѣ лошадь, неизвѣстно какимъ образомъ утонулъ.

Быховскаго уѣзда дер. Васьковичъ пом. Бенкендорфа, крестьянинъ Осипъ Андреевъ, 50 лѣтъ, 16 іюля переплывая рѣку Сожъ, отъ возникшей въ то время сильной бури, на самой срединѣ рѣки погрузился на дно и утонулъ.

Рогачевскаго уѣзда помѣщицы Мацѣевской крестьянинъ Михайло Никифоровъ, 22 лѣтъ, 18 іюля плывя въ лодкѣ по Старосельскому озеру за убитою изъ ружья уткою, опрокинулся изъ лодки и утонулъ.

Могилевскаго уѣзда при мѣс. Шкловѣ Могилевская мѣщанка еврейка Стера Литманова Шарфова, 19 лѣтъ, 30 іюля подъѣхавъ на лодкѣ вмѣстѣ съ прочими евреями къ порому, стоявшему на р. Днѣпрѣ, и переходя изъ лодки на поромъ, по своей неосторожности, упала въ воду и утонула.

Быховскаго уѣзда дер. Устаннаго помѣщицы Цехановецкой крестьянинъ Титъ Ивановъ, 30 лѣтъ, 26 іюля переѣзжая въ лодкѣ черезъ р. Ресту, на срединѣ рѣки опрокинулся и утонулъ.

Бѣлицкаго уѣзда дер. Кравцовки крестьянинъ Ермолай Фоминъ, 21 года, 29 іюля на сѣнокосныхъ лугахъ черпая воду изъ ямы, по своей неосторожности, упалъ въ нее и утонулъ.

Копыскаго уѣзда дер. Устья, помѣщика Курча, крестьянинъ Иванъ Андреевъ, 50 лѣтъ,, 31 іюля переѣзжая въ лодкѣ черезъ Днѣпръ, опрокинулся и утонулъ.

Въ г. Могилевѣ еврей Витебской губерніи Лепельскаго уѣзда мѣс. Чашниковъ Евель Шиль, 37 лѣтъ, 2 августа помогавшій рабочимъ уравнивать посредствомъ ворота плавучій мостъ на Днѣпрѣ, нечаянно былъ сброшенъ воротомъ съ моста въ рѣку и утонулъ.

Въ г. Чаусахъ дворовый человѣкъ пом. Піотуха Францъ Филимоновъ, 27 лѣтъ, 11 августа утонулъ въ р. Басѣ, купая лошадей.

Могилевскаго уѣзда дер. Студенца крестьянинъ Илья Яковлевъ, 40 лѣтъ, 12 августа переходя по перекладинѣ черезъ р. Быструю, упалъ въ воду и утонулъ.

Того же уѣзда подлѣ корчмы Козловки Могилевскій мѣщанинъ Николай Лямчикъ, 31 августа ловя на р. Днѣпрѣ рыбу неизвѣстно какимъ образомъ утонулъ.

Въ г. Мстиславлѣ пятилѣтняя дочь еврейки Изюмской Рохля, находившаяся 17 августа съ матерью своею на берегѣ р. Вехры, нечаянно упала въ воду и утонула.

Сѣнинскаго уѣзда дер. Придворья пом. графа Хрептовича 9-лѣтній крестьянскій мальчикъ Косьма Захаровъ, 7 сентября гуляя вмѣстѣ съ другими мальчиками на берегѣ р. Лукомки, нечаянно упалъ въ воду и утонулъ.

Рогачевскаго уѣзда села Лукъ казенные крестьяне Иванъ Созоновъ и Демидъ Никитинъ, 14 сентября переѣзжая въ лодкѣ черезъ Днѣпръ, по своей неосторожности, опрокинулись и утонули.

Чаусовскаго уѣзда фольварка Трилѣсина, пом. Солтана, осьмилѣтняя крестьянская дѣвочка 18 сентября утонула въ криницѣ.

Бѣлицкаго уѣзда дер. Новыхъ Дятловичъ крестьяне пом. Радченки Корней Антоновъ и Евменъ Петровъ, 28 сентября переѣзжая въ лодкѣ черезъ озеро, на срединѣ онаго погрузились въ воду. Антоновъ утонулъ, а Петровъ спасенъ.

Прочiе 11 человѣкъ утонули купаясь.

2., Задавленные землею.

Такихъ случаевъ было 5, именно:

Въ г. Оршѣ тамошнiй мѣщанинъ еврей Гилимъ Естеркинъ, 36 лѣтъ, 8 iюля добывая известковый камень, задавленъ обрушившеюся землею.

Въ г. Могилевѣ солдатка Марья Яковлева, 35 лѣтъ, 11 iюля выкапывая изъ земли, при кирпичномъ заводѣ, булыжный камень, задавлена обрушившеюся землею.

Быховскаго уѣзда близь фольварка Морозинка крестьяне Климовицкаго уѣзда помѣщиковъ Малиновскаго и Патковскаго Игнатiй Михайловъ 20-ти и Иванъ Устиновъ 25-ти лѣтъ, добывавшие камень на шоссе, 30 августа задавлены обрушившеюся землею.

Бѣлицкаго уѣзда села Добруша крестьянинъ Данила Ефимовъ, 18 лѣтъ, 24 сентября копая въ ямѣ глину, задавленъ обрушившеюся землею.

3., Задавленные возомъ.

Такихъ случаевъ было три, именно:

Копыскаго уѣзда близь корчмы Пошловки крестьянинъ Калужской губернiи Мещевскаго уѣзда села Бышковичъ Терентiй Ивановъ, 60 лѣтъ, доставлявшiй изъ Москвы въ Минскъ и Вильно разный товаръ, 3 августа задавленъ опрокинувшимся на него возомъ.

Сѣнинскаго уѣзда села Колодницы, пом. Нитославскаго, крестьянинъ Иванъ Григорьевъ, 45 лѣтъ, 12 Iюля задавленъ опрокинувшимся на него возомъ сѣна.

Оршанскаго уѣзда дер. Сухарей, пом. Шебеко, крестьянинъ Степанъ Антиповъ, 50 лѣтъ, 14 августа также задавленъ опрокинувшимся на него возомъ сѣна.

4. Убитые громомъ.

Было два случая, именно:

Могилевскаго уѣзда дер. Вильчицъ, пом. Сяноженскаго, крестьянка Аксья Алексѣева, 35 лѣтъ, 25 iюля убита громовымъ ударомъ въ своей избѣ, а бывшiй при ней въ колыбели грудной младенецъ остался невредимъ.

Чаусовскаго уѣзда Будиянскаго казеннаго имѣнiя дер. Тугольдова крестьянская дѣвка Надежда Моисеева 17 лѣтъ, 15 iюля убита громовымъ ударомъ.

5. Смерть отъ паденiя.

Было также два случая.—

Рогачевскаго уѣзда въ дер. Лисовкѣ дворянка Быховская, 35 лѣтъ, 5 сентября упала съ копны сѣна и тотчасъ умерла.

Дворянинъ Людвигъ Ивановъ Лукомскiй, 45 лѣтъ, арендовавшiй въ Копыскомъ уѣздѣ корчму Букорово, 24 сентября упалъ въ колодезь и отъ ушиба умеръ.

6. Задавленный веревкой.

Климовицкаго уѣзда дер. Карабанова крестьянинъ Иванъ Макаровъ, 35 лѣтъ, находясь на дубовомъ деревѣ, вышиною въ 30 саж., для осмотра пчелъ, задавленъ привязанною къ тому дереву веревкой. Это случилось такъ: влѣзши на дерево, Макаровъ, для свободнаго полета пчелъ, отрубилъ одинъ огромный сукъ; этотъ сукъ, при паденiи, зацѣпился за веревку и притиснулъ его Макарова къ дубу.

7. Смерть отъ шалости.

Могилевскаго уѣзда дер. Сенькова, пом. Домбровскаго, тринадцатилѣтнiй крестьянскiй мальчикъ Лука Прокопьевъ, 18 iюля находясь на лугу при лошадяхъ, началъ бороться съ другимъ мальчикомъ, и когда оба упали на землю, Прокопьевъ совершенно ослабѣлъ и чрезъ нѣсколько минутъ умеръ.

8. Убитый лошадью.

Мстиславскаго уѣзда въ мѣс. Хиславичахъ 12 августа убитъ лошадью неизвѣстный человѣкъ, имѣвшiй отъ роду около 30 лѣтъ.

Найденныя мертвыя тѣла.

Мертвыхъ тѣлъ неизвѣстныхъ людей въ разныхъ мѣстахъ найдено 6-ть.

Убитыя громомъ животныя.

Чаусовскаго уѣзда въ имѣнiи Новинкѣ, помѣщицы Козубовской, 4 iюля громовымъ ударомъ убиты 3 коровы, 5 овецъ и 10 свиней.

Самоубiйства.

Самоубійствъ было 8.

Болѣзнь на людяхъ.

Въ четырехъ имѣніяхъ Мстиславскаго уѣзда въ іюлѣ мѣсяцѣ нѣкоторые изъ крестьянъ страдали кровавымъ поносомъ.

Падежъ скота.

Падежъ рогатаго скота появлялся въ 18 мѣстахъ губерніи, преимущественно въ Бѣлицкомъ уѣздѣ и въ г. Могилевѣ.

Градобитіе.

Климовицкаго уѣзда въ деревняхъ Каничахъ, Муховкѣ и Крапивлѣ пом. Бѣликовича, выпавшимъ 18 іюля градомъ во многихъ мѣстахъ побитъ озимовой и яровой хлѣбъ.

Того же уѣзда въ д. Геронимовкѣ помѣщиковъ Судзиловскаго и Осмоловскаго, 22 іюля побита градомъ конопля на семи десятинахъ.

Могилевскаго уѣзда въ имѣніяхъ разныхъ помѣщиковъ и въ околицахъ Котовкѣ и Курпѣ 3 августа побито градомъ на поляхъ разнаго хлѣба на сумму до 5500 р. сер.

Оршанскаго уѣзда въ дер. Липкахъ и Ярошевичахъ, пом. Василевскаго, 5 августа побитъ градомъ, величиною въ голубиное яйцо, хлѣбъ на 165 десятинахъ, на сумму до 1500 р. сер.

———

Новый способъ уборки зерноваго хлѣба.

—

Работы по хлѣбопашеству можно раздѣлить на три главныя операціи. Къ первой относится все то, что касается до приготовленія земли къ посѣву; вторую составляетъ самый посѣвъ; а третью—уборка созрѣвшаго хлѣба. Отъ умѣнья располагать этими работами, отъ совершенства принятой для каждаго изъ вышеупомянутыхъ дѣлопроизводствъ системы много зависитъ и вся цѣль воздѣлываемой пашни, или иначе сказать, наибольшій земледѣльческій доходъ. Несправедливо многіе полагаютъ, что только въ совершенствѣ воздѣланія пашни,—и исключительно въ ея удобреніи,—состоитъ вся тайна нашихъ отъ хлѣбадоходовъ: основаніемъ этому мнѣнію служитъ тотъ неоспоримый фактъ, что каждый всходъ хлѣба истощаетъ землю, т. е, увлекаетъ за собою воспроизводительныя, минеральныя ея частицы, и что, слѣдовательно, для пополненія утраченной силы необходимо землю удобрить. Сколь ни справедливо это предположеніе, т. е. сколь ни велика польза отъ удобренія, однако она недастъ намъ права заключать, что другія части хлѣбопашества не имѣютъ вовсе никакого вліянія на успѣхъ онаго. Не весьма ли часто мы видимъ примѣры, что на пашнѣ, которая было хорошо удобрена, на которой посѣвъ сдѣланъ былъ своевременно и правильно, и всходъ хлѣба былъ весьма удовлетворительный,—урожай однако, т. е, количество собранныхъ и поступившихъ въ амбаръ зеренъ, оказывается скуднымъ и далеко не соотвѣтствующимъ ожиданіямъ. Ясно, что причина неудачи въ этомъ случаѣ заключается въ несовершенствѣ окончательныхъ работъ хлѣбопашества. Чтобы еще положительнѣе убѣдиться въ этой истинѣ, чтобъ опредѣлить всю мѣру ущерба дохода, которую несетъ каждый хозяинъ отъ небрежности и недостаточнаго вниманія къ этому отдѣленію работъ, —надобно обратяться къ самымъ началамъ, на которыхъ основана наша уборка хлѣба, и къ состоянію урожаевъ въ настоящее время. Мы не станемъ спорить о причинахъ, по которымъ обращено такъ мало вниманія на способъ собиранія хлѣба. Онѣ заключаются какъ въ равнодушіи, вообще, земледѣльцевъ ко всякимъ нововведеніямъ и измѣненіямъ хозяйства, такъ и въ недостаткѣ времени для повѣрки на опытѣ какого бы то ни было предложеннаго изобрѣтенія. И хотя это равнодушіе оправдывается отчасти тѣмъ, что хозяева не разъ уже обманывались ложностію новыхъ теорій и изобрѣтеній; а хлопотливое время уборки хлѣба,—по стекающимся тутъ же

другимъ занятіямъ: сѣнокосу и проч.,—не представляетъ никогда возможности удѣлить минуты на производство опыта, однако, тѣмъ не менѣе нельзя не сознаться, что способъ нынѣшней уборки весьма далекъ отъ совершенства, и что измѣненіе этой части земледѣлія, есть предметъ существенной необходимости.

Урожаи наши,—которыхъ мы иначе не можемъ опредѣлять, какъ по количеству поступающихъ въ засѣкъ хозяина зеренъ, —весьма неудовлетворительны: средняя численная величина ихъ во всѣхъ почти губерніяхъ, можно опредѣлительно сказать, есть слѣдующая: овесъ родится отъ самъ-третей до самъ-пять, рожь самъ-пять до самъ-10, пшеница отъ самъ 10 до самъ 15 и проч. Но дѣйствительно ли по природѣ, хлѣбное зерно такъ мало даетъ плода? Сдѣлаемъ опытъ: возмемъ въ полѣ нѣсколько созрѣвшихъ колосьевъ, сосчитаетъ сколько заключается въ нихъ зеренъ, раздѣлимъ сумму зеренъ на число взятыхъ колосьевъ,—и тогда мы получимъ въ частномъ—число показывающее довольно приблизительно полный урожай хлѣба въ колосьяхъ, находящихся въ полѣ. Это число будетъ слѣдующее: въ овсяномъ полѣ отъ 20—30, въ ржаномъ отъ 30—40, въ пшенномъ еще болѣе. Сколь же разительно противоположенъ этотъ результатъ урожая въ колосьяхъ тому, который получается по собраніи зеренъ съ поля обыкновеннымъ порядкомъ!—Сдѣлаемъ сравненіе: засѣяно было, примѣрно, 5 четвериковъ овса, собрано 25, выходитъ, что каждое зерно дало прибыли только 4, или говоря языкомъ хлѣбопашцевъ, уродилось самъ 5, тогда какъ мы видѣли, что въ колосѣ его, произведеній одного зерна было 30. Изъ сего заключить слѣдуетъ, что или всѣ остальныя зерна погибли разными случаями, или утрачены при уборкѣ хлѣба. По сему когда 5 засѣянныхъ четвериковъ должны были бы дать 150 четвериковъ, а дѣйствительно даютъ 25, то неужели все остальное количество должно почитать невзошедшимъ?—Неоспоримо, что много невзошедшаго, но едва-ли еще не болѣе утраченнаго.

Разсмотримъ нынѣшнюю уборку хлѣба. Не задолго до совершеннаго созрѣнія хлѣба, дабы отвратить сколь возможно осыпку зеренъ, начинаютъ его жать и потомъ производятъ уборку такъ: срѣзанныя, по возможности ближе къ корню, колосья бросаютъ на землю; потомъ собираютъ ихъ и связываютъ въ снопы. Снопы переносятъ къ отдѣльнымъ мѣстамъ для составленія копнъ, которыя оставляются на полѣ сутки и болѣе, какъ для просушки, такъ равно и для предполагаемаго дозрѣнія колосьевъ; послѣ того копны разбираются и снопы перевозятся въ телегахъ (безъ короба, а съ воткнутыми въ края рамы жердями) на гумно, гдѣ изъ нихъ составляются скирды;—скирды выводятся въ нѣсколько саженей длины и высоты и покрываются соломенными крышами для предохраненія отъ непогодъ,—такъ какъ онѣ оставляюся иногда годъ и два неразобранными; разбираются же тогда, когда предназначаются къ обмолоченію, и перевозятся для сего опять на телегахъ въ молотильный сарай, или въ ригу; молотятся, или безъ просушки въ ригахъ, и тогда хлѣбъ получаетъ названіе сыромолотнаго, или же молотятся, по просушкѣ хлѣба обыкновеннымъ способомъ. Въ ригѣ молоченіе производится или цѣпами или машиною; по обмолоченіи зерна вѣются, или ручною работою, или вѣялкою и перевозятся, хотя также на телегахъ, но съ подстилкою, такъ называемыхъ, холстинныхъ веретьевъ въ амбаръ. Симъ уборка и оканчивается. По внимательномъ разсмотрѣніи этой системы,—недостатки оной оказываются въ слѣдующемъ:

1. Въ чрезвычайной утратѣ зеренъ.
2. Въ полученіи зеренъ несовершенной зрѣлости.
3. Въ потерѣ соломы и въ дурномъ ея качествѣ.
4. Въ продолжительности работы вообще, и
5. Въ значительной потерѣ горючаго матеріала при сушкѣ.

Разберемъ каждое изъ этихъ обстоятельствъ порознь.

(Окончаніе въ слѣдующ. №)

О вредномъ влiянiи свиней на лошадиное здоровье.

Очень часто случается, что крестьяне содержатъ въ одномъ мѣстѣ лошадей и свиней (*); хотя у иныхъ хозяевъ для свиней устроены особые хлѣвы для ночи, однако днемъ лошади и свиньи ходятъ вмѣстѣ. Это обстоятельство очень вредно для здоровья лошадей, по противному и вредному запаху, происходящему отъ свиней (**).

Кормъ, переложенный отъ свиней къ лошадямъ, противенъ симъ послѣднимъ, и онѣ не принимаются за него. Въ быту крестьянъ, часто слышутся жалобы, что лошадь не по двору, не къ масти, что домовой ихъ мучитъ. И въ самомъ дѣлѣ, при изобильномъ кормѣ, и стоянкѣ дома, случается, что лошадь худѣетъ безъ всякой видимой причины, а отправляясь въ дальнюю дорогу, она очевидно поправляется, не смотря на изнурительный трудъ пути. Причина вѣрная: эта лошадь стоитъ дома въ одномъ мѣстѣ съ свиньями.

Въ Псковской губернiи, въ одномъ управляемомъ мною имѣнiи, былъ винокуренный заводъ, гдѣ бардою откармливался скотъ. Нѣкоторымъ крестьянамъ, я дозволилъ приводить туда своихъ лошадей для поправленiя отъ изнуренiя, для чего и назначилъ особенное отдѣльное мѣсто. Но одинъ крестьянинъ поставилъ свою лошадь рядомъ со свиньями, потому что тутъ была ближе барда. Я видѣлъ это, и нарочно ему ничего не замѣтилъ, чтобы узнать какое изъ этого произойдетъ послѣдствiе. По прошествiи нѣкотораго времени, когда прочiя лошади отъ барды уже поправились въ тѣлѣ, стоявшая со свиньями лошадь еще болѣе прежняго похудѣла. Ночью же, когда этотъ воловникъ запирался, лошадь, какъ бы чрезвычайно усталая, покрывалась потомъ; и валялась въ судорожныхъ мученiяхъ. Хозяинъ этой лошади увѣрялъ меня, что на его лошади, каждую ночь, ѣздитъ домовой и т. п.; единственная же тому причина была въ спертыхъ испаренiяхъ отъ свиней. Я приказалъ ему отдѣлить свою лошадь далѣе отъ свиней: послѣ сего отдѣленiя лошадь въ короткое время совершенно поправилась.

Другой случай. Въ Витебской губернiи, тоже въ одномъ мною управляемомъ имѣнiи, въ деревнѣ, у двухъ исправныхъ, старательныхъ крестьянъ, лѣтомъ, при большихъ работахъ, лошади были въ тѣлѣ, а зимою такъ похудѣли, что къ веснѣ пали. При осмотрѣ ихъ дворовъ и всего хозяйства, я увидѣлъ, что свиньи были въ одномъ мѣстѣ ск лошадьми. Когда же свиней помѣстили отдѣльно, то съ того времени лошади уже болѣе не худѣли.

На рогатый скотъ, запахъ свиней хотя имѣетъ нѣкоторое вредное влiянiе, однако не до такой сильной степени, какъ на лошадей.

Это наблюденiе не должно казаться маловажнымъ; отъ несоблюденiя выше упомянутыхъ предостереженiй, уже многiе владѣльцы лошадей потерпѣли значительные убытки.

Г. Зеркинъ.

Москва.

24 Марта 1850 г.

(Изъ Землед. Газ.)

(*) Во многихъ мѣстахъ держатъ въ конюшняхъ козла, будто бы для здоровья лошадей. Не могу утвердительно сказать, дѣйствительно ли козелъ приноситъ лошадямъ существенную пользу, однако по моему наблюденiю, я ничего вреднаго не замѣтилъ; напротивъ, присутствiе козла очень прiятно лошадямъ.

(**) Торговцы раками, когда везутъ ихъ въ дальнiе города, строго наблюдаютъ, чтобы свиньи не подходили къ ихъ возамъ, потому что запахъ свиней вредно дѣйствуетъ на раковъ, и если они продолжительное время бываютъ подвержены такому запаху, то рѣдко сохраняются живыми.